

**Diseño de un Modelo de**  
**DOCENTE UNIVERSITARIO**  
**preparado para formar profesores**  
**desde una perspectiva**  
**AMBIENTALIZADA**

Dra. Sonia A. Missiacos Cárdenas [smissiacos@ucm.cl](mailto:smissiacos@ucm.cl)

Dra. Mercè Junyent Pubill

**Noviembre 2018**

# Propósito:

Hacer un **APORTE** para **MEJORAR**  
la **FORMACIÓN DE PROFESORES,**  
bajo los principios de  
**SOSTENIBILIDAD.**

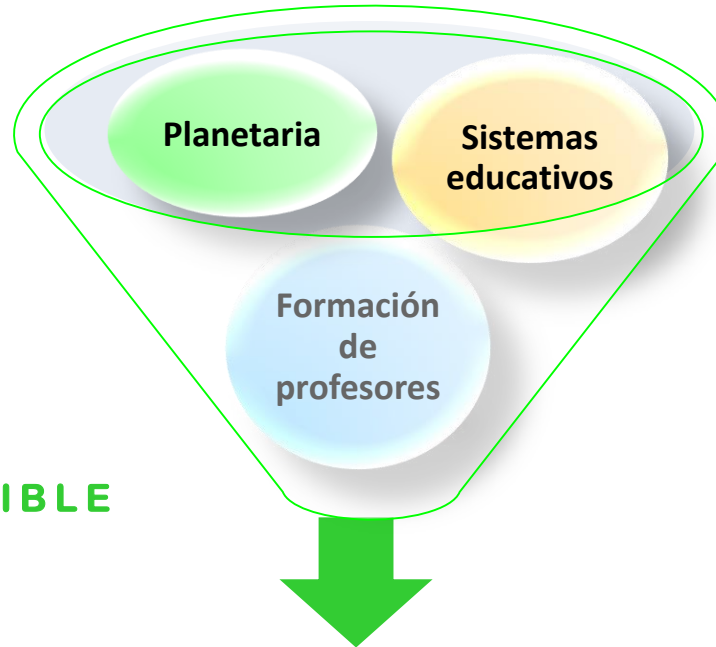
# Contexto de crisis

COMPETENCIAS en  
Educación para el  
DESARROLLO SOSTENIBLE

SUSTENTABILIDAD

SOSTENIBILIDAD

Educación para el  
DESARROLLO SOSTENIBLE



COMPETENCIAS  
DOCENTES

COMPETENCIAS  
PROPIAS

Modelo de  
Docente universitario

ROL EN EL  
SISTEMA  
EDUCATIVO

# Crisis Planetaria

**Abarca los ámbitos:**

- **SOCIO-AMBIENTAL** . (UNESCO, 1971; UICN, 1980)
- **VALÓRICO** . (UNECE, 2012)
- **CONOCIMIENTOS** . (Leff, 2011)

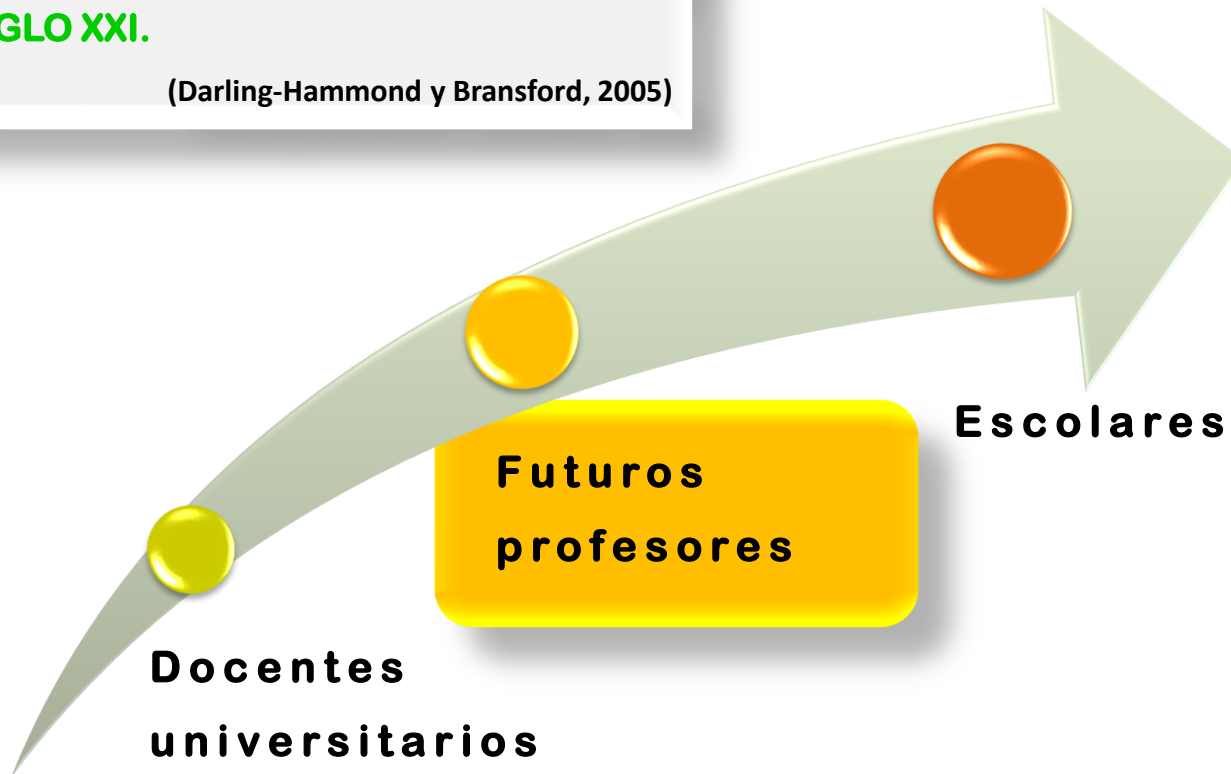




Los SISTEMAS EDUCATIVOS que forman PROFESORES en CHILE, NO SON CAPACES de generar profesionales que puedan atender las DEMANDAS DE LA SOCIEDAD DEL SIGLO XXI.

(Darling-Hammond y Bransford, 2005)

**Sistemas  
educativos**

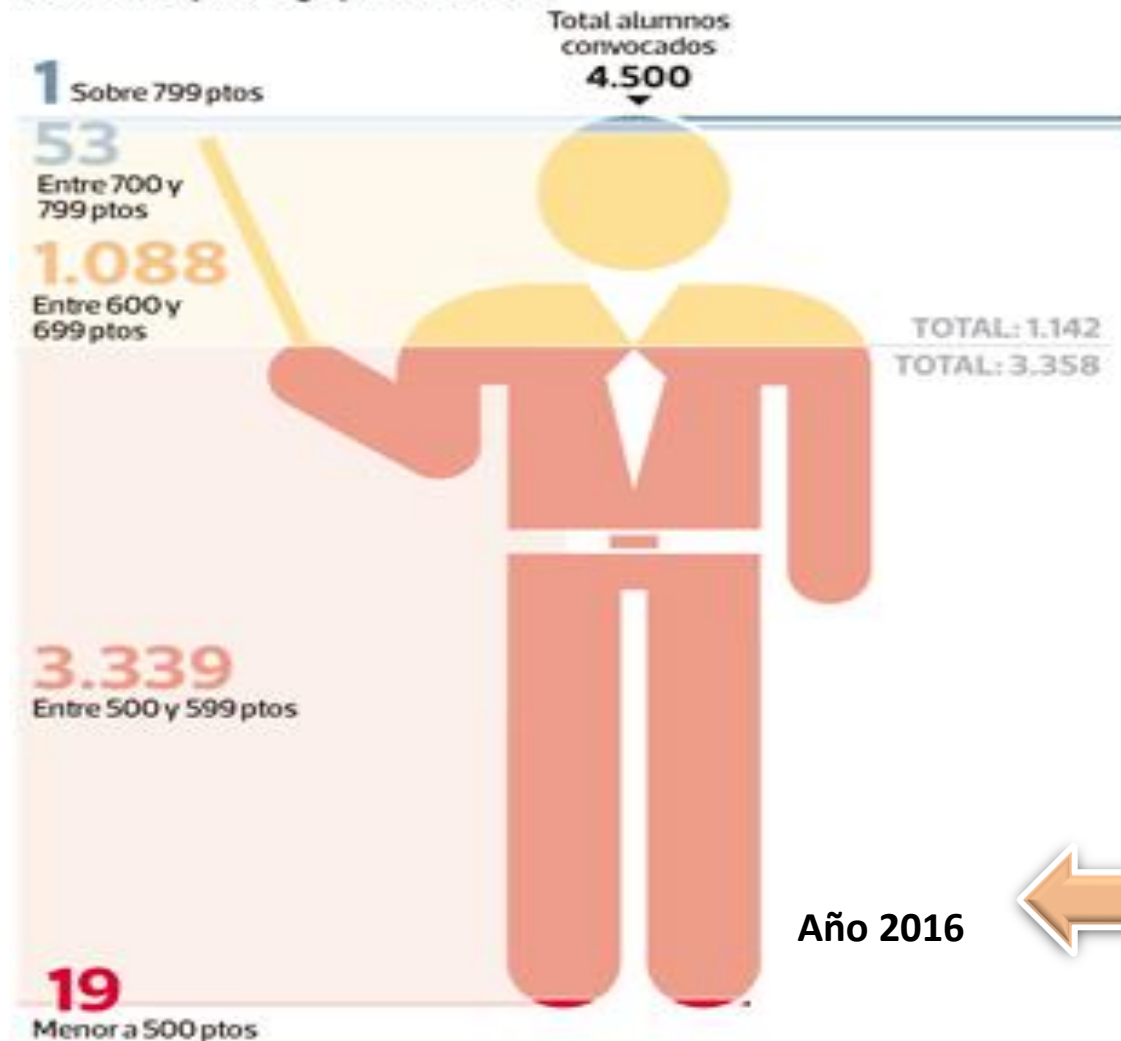




# Situación de los futuros profesores

## RADIOGRAFIA AL FUTURO PROFESOR

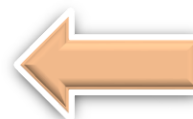
N° alumnos por rango promedio PSU



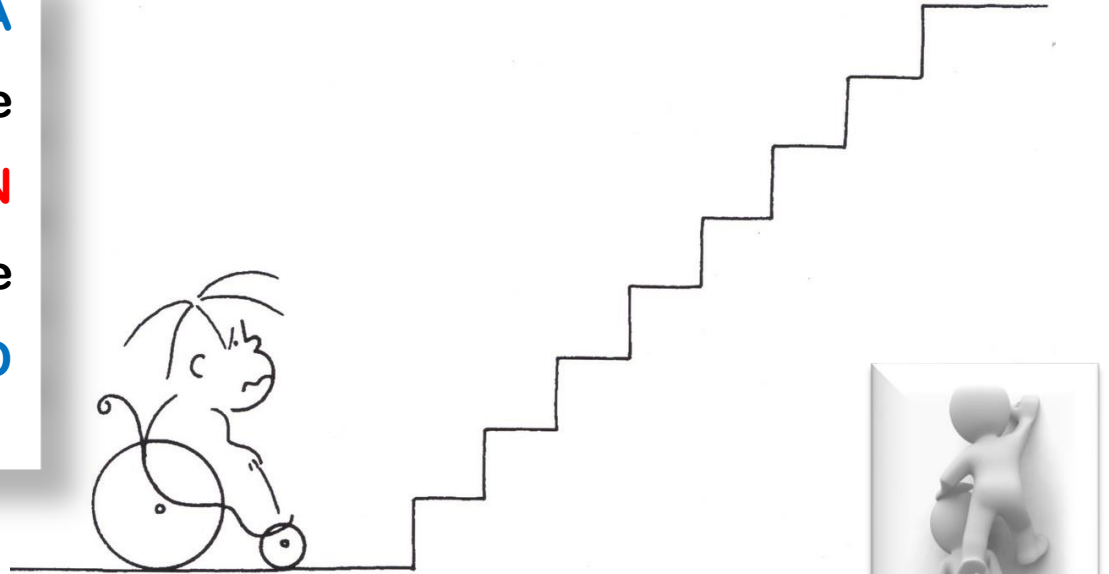
75% de los  
estudiantes



500 a 599  
puntos



Existe una **BAJA**  
**PROBABILIDAD** de  
formar un **BUEN**  
**DOCENTE** a partir de  
un **MAL EGRESADO**  
(Valillant, 2009)

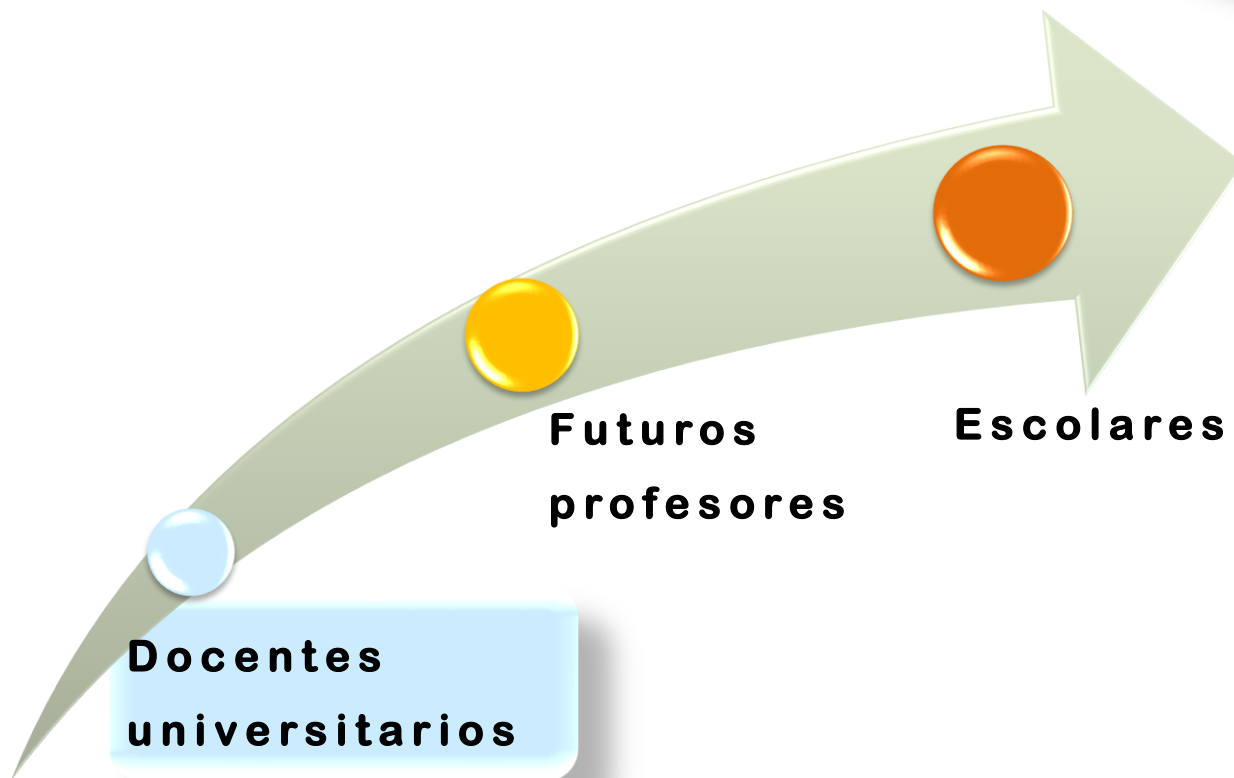


¿CUÁL DEBERÍA SER **EL PERFIL**  
**DEL FORMADOR DEL**  
**PROFESORADO QUE ESTE**  
**PREPARADO PARA ENFRENTAR**  
**ESTA TAREA?**





**Formación de  
profesores**



# Formadores de profesores

Formación  
de  
profesores

Ministerio de  
Educación

FORMACIÓN  
INICIAL DOCENTE

**Campo poco  
estudiado.**

OCDE, 2004.  
MINEDUC, 2005.  
Cisternas, 2011.  
Montenegro et al., 2012

**No consideran el impacto de la  
acción docente en la formación de  
profesores.**

Cochran-Smith, 2003.  
Korthagen, Loughran y Lunenberg, 2005.  
Loughran, 2006;  
Russell y Loughran, 2007.  
Swennen y Van der Klink, 2009  
Montenegro y Medina, 2014

Crisis planetaria

Cambio en los sistemas  
educativos

Solución viable

ES

Un **MODELO DE PROFESIONAL**

que trabaja con y sobre las **COMPETENCIAS**

desde una mirada

**AMBIENTALIZADORA** de la Educación.

Como respuesta  
a los fenómenos

**Modelo de  
Ambientación  
Curricular: red  
ACES, 2003**

Shulman, 1987.

Morín, 1999,

Paredes, 2003.

Perrenoud, 2004.

Escudero, 2006

M.B.E. 2008.

Darling-Hammond, 2012.

Propuesta en el área  
de Educación para la  
**SOSTENIBILIDAD**

Wals, 2012

Weik, 2012

Cebrian y Junyent, 2014





**6. Adecuación metodológica; coherencia entre teoría y práctica.**

**Categorías 5 .**

**Indicadores 13 .**

**2. Orden disciplinar, flexibilidad y permeabilidad.**

**Categorías 3.**

**7. Orientación prospectiva de escenarios alternativos (que respeten las generaciones futuras)**

**Categorías 3 .**

**Indicadores 5 .**



## Ámbito 1: formas de mirar el mundo

| Categoría                                          | Indicador                                                                             |
|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Contextualización de las temáticas              | 1. Referencia al contexto histórico cultural                                          |
|                                                    | 2. Contextualización histórica de los conceptos ( subjetividad)                       |
|                                                    | 3. Actualización disciplinar                                                          |
| 2. Multicausalidad de las relaciones               | 4. Realización de experimentos, predicción y seguimiento en situaciones controladas   |
| 3. Azar y realidad                                 | 5. Consideración del azar                                                             |
|                                                    | 6. Se potencia ir más allá de lo explícito (pre-escrito)                              |
| 4. Duda, generadora de conocimiento                | 7. Énfasis en la incerteza del conocimiento                                           |
|                                                    | 8. La duda como generadora de un nuevo conocimiento                                   |
|                                                    | 9. Argumentación de las respuestas de los estudiantes                                 |
| 5. Integración de diferentes planos de la realidad | 10. Integración de distintas perspectivas de la realidad, tanto social como emocional |
| 6. Apertura a la creatividad                       | 11. Se incluyen espacios para la construcción de ideas                                |
|                                                    | 12. Se promueve el trabajo por ensayo y error                                         |

## Ámbito 2: orden disciplinar, flexibilidad y permeabilidad

### CATEGORÍAS

### INDICADORES

1. Participación de diferentes profesionales o áreas de conocimiento

13. El docente contempla los temas con otras áreas

14. Participación de profesionales invitados

15. Interacción con otros profesionales

2. Reflexión crítica de la propia disciplina

16. Trabajo reflexivo sobre retos y conflictos de la disciplina

17. Actividades promotoras de posturas críticas con debates asociados

3. Optatividad

18. Posibilidad de trabajos optativos

19. Indagación sobre proyectos del área con visión en el futuro de la profesión

20. Discusión constructiva de trabajos optativos

## Ámbito 7: orientación prospectiva de escenarios que respetan las generaciones futuras.

Categoría 1:

### CATEGORIA:

**SE PROMUEVE LA REFLEXIÓN Y EL COMPROMISO**

72. Existe

**CON EL FUTURO**

transcurso de su asignatura, el debate sobre temas del futuro desde distintas perspectivas, desde la historia local y global, como desde su profesión

Categoría 2: identificación

### INDICADOR:

73. Se utilizan

**EXISTEN ESPACIOS PARA REFLEXIONAR Y**

tecnológicos, de

**CONVERSAR SOBRE EL FUTURO**

74. Se tratan de

forma crítica temas desde la perspectiva de la techno-ciencia. / Formula preguntas a los estudiantes de tal forma que puedan ellos observar los efectos que las tecnologías del futuro podrían cambiar sus vidas

75. Se plantean

**PROMUEVE ESPACIOS DURANTE EL**

estudiantes temas

**TRANSCURSO DE SU ASIGNATURA DE**

siempre pensando

**DEBATE SOBRE TEMAS DE FUTURO DESDE**

Categoría 3: se analiza

**DISTINTAS PERSPECTIVAS, DESDE LA**

a escenarios futuros

**HISTORIA GLOBAL Y LOCAL, COMO DESDE**

76. Se llevan a

**SU PROFESIÓN**

asignatura temas

también trabaja con temas desde una mirada global.

# DESAFIOS

Su implementación  
requiere **ESPACIOS DE  
DISCUSIÓN**

El Docente debe  
relacionar los contenidos  
con el mundo en el que  
vive

Las clases masivas dificultan el  
trabajo basado en los principios de  
EDS: **Pensamiento crítico.**  
**Autonomía. Acciones con efecto**  
**inmediato y a futuro**

Se deben  
considerar en los  
programas, los  
temas **SOCIO-  
AMBIENTALES**

# PROYECCIONES

**APLICABILIDAD**

**APLICACIÓN DEL  
MODELO al entorno  
inmediato**

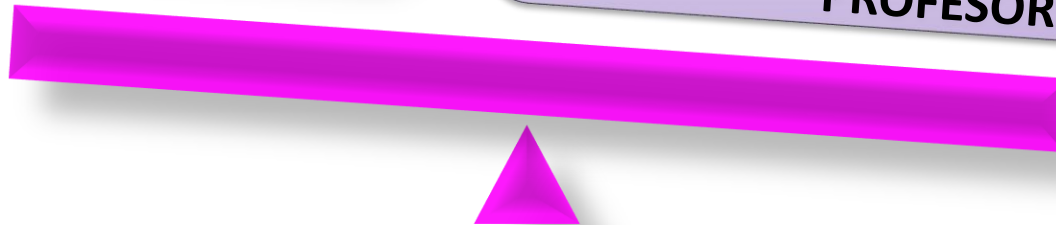
**ADAPTABILIDAD del  
Modelo a otras carreras de  
educación**

**INVESTIGACIÓN**

**Evaluar el impacto en la  
Formación del profesores**

**¿Quiénes son los formadores  
de profesores?**

**¿Qué tipo de experticia es necesaria para  
la profesión de FORMADOR DE  
PROFESORES?**



En base a un REFERENTE  
INTERNACIONAL en el ámbito de la  
Ambientalización curricular.

DEMOCRÁTICO

Socializado por Formadores  
de profesores expertos en el  
área.

Dimensiones:

HACER

SER

CONVIVIR

CAMBIAR

**APLICABLE**

PROFESORES

REFERENTES  
TEÓRICOS  
RECONOCIDOS

Interdisciplinario

Pluralista

Competencial



# Finalidad de una Educación Sustentable

Personas que reflexionen sobre sus acciones desde una mirada de **SUSTENTABILIDAD** y con **VISIÓN** de **FUTURO**.

Personas que se sientan responsables de **CUIDAR** el **PLANETA**

Conectadas con sus **EMOCIONES**, socialmente **EMPÁTICOS**.

Personas capaces de trabajar en grupos **HETEROGÉNEOS**

Seres humanos **AUTÓNOMOS**, responsables de sus propias vidas.

**MUCHAS  
GRACIAS**